



PROYECTO SUD'EAU

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA

ANEXO 2

**Tablas de resultados
Cuestionario Socios Evaluación Final**

Tabla 1. Satisfacción del Partenariado. Herramientas de Organización y Gestión

HERRAMIENTAS DE ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN	Valoración (0-10)
Se han diseñado modelos para la recogida de información que resultan útiles y completos	7,3
La labor del líder del proyecto ha garantizado la calidad y uniformidad del trabajo realizado	7,2
La labor del líder del proyecto ha permitido modificar o readaptar algunos de los trabajos realizados en los distintos grupos de tareas para mejora su eficacia	7,0
Se han establecido y aplicado correctamente criterios comunes para la contratación de terceros	6,0
El sistema de gestión ha asegurado un adecuado ritmo y progreso de las tareas del proyecto	7,3
La intranet ha sido una herramienta útil para disponer de la información organizada y actualizada generada por el proyecto	7,5
La extranet ha sido una herramienta útil para la gestión externa del proyecto	7,2

Tabla 2. Satisfacción del Partenariado. Cooperación entre los socios

COOPERACIÓN ENTRE LOS SOCIOS	Valoración (0-10)
El grado de consenso alcanzado en relación a los conceptos metodológicos y los criterios de intervención	6,0
El cumplimiento de los acuerdos alcanzados en las reuniones de consorcio	6,5
El grado de implicación de los socios aportando ideas, facilitando información...	7,2
La comunicación en los periodos transcurridos entre reuniones	6,8

Tabla 3. Satisfacción del Partenariado. Identificación y Selección de Buenas Prácticas

IDENTIFICACIÓN Y SELECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS	Valoración (0-10)
El consenso logrado en la definición de Buena Práctica	7,50
Los criterios establecidos para la selección de las mejores Buenas Prácticas	7,33
Son aplicables a otros territorios o repetibles	7,00
Tienen un carácter innovador	6,00
Siguen los criterios de la Directiva Marco del Agua	7,33

Tabla 4. Satisfacción del Partenariado. Experiencias de Referencia

EXPERIENCIAS DE REFERENCIA	Valoración (0-10)
El carácter demostrativo de las experiencias para fomentar Buenas Prácticas	7,3
La tipología de las actuaciones desarrolladas	7,5
El carácter innovador de las actuaciones desarrolladas	6,5
El grado de aplicabilidad en otros territorios	7,3
Su adecuación a las recomendaciones de la Directiva Marco del Agua	7,8
Han resultado de utilidad las pautas recogidas en las Buenas Prácticas del GT2	6,0
Se han aplicado las recomendaciones y criterios establecidos en el Documento Preliminar	7,0
Se ha asegurado una participación pública de calidad	6,5
Ha existido un adecuado grado de comunicación y coordinación con las empresas que han ejecutado las actuaciones	7,5
Se han evaluado las acciones puestas en marcha	7,5
Se han difundido adecuadamente las actuaciones desarrolladas	7,2

Tabla 5. Satisfacción del Partenariado. Espacios de Participación

ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN	Valoración (0-10)
La utilidad de las pautas recogidas en las Buenas Prácticas del GT2	5,2
La utilidad de las conclusiones del Taller de Evaluación realizado al comiendo del GT4	6,3
El papel desarrollado por las empresas dinamizadoras	7,8
La coordinación y coherencia con las actuaciones desarrolladas en el GT3	7,7
La representación de todas las posiciones entre los actores que han participado	7,7
El grado de implicación de la Administración	7,7
La utilidad del trabajo desarrollado para impulsar una Red de Entidades que realicen iniciativas de Gestión Sostenible del Agua	6,3
La transferibilidad de las actuaciones	7,8

Tabla 6. Satisfacción del Partenariado. Comunicación y Difusión del Proyecto

COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PROYECTO	Valoración (0-10)
El número de actuaciones que se han llevado a cabo	7,2
La tipología de las acciones de difusión	7,5
La periodicidad con la que se han llevado a cabo esas actuaciones	7,0
La actualización de la información contenida en la página Web	6,8
La aplicación de las pautas establecidas en el Manual de Estilo	7,2
La estructura y contenidos de la Exposición itinerante	8,0
El número de visitas de la Exposición itinerante	7,6